



**OCLT** : améliorer la connaissance des enjeux biologiques et évaluer les résultats par un suivi des actions du DOCOB

**ODD** : suivre l'évolution du site

### CADRE DE L'ACTION :

<b>Résultats attendus</b>	- Actualisation de la cartographie des habitats Annexe I sur l'ensemble du site - Evaluation des actions mises en œuvre
<b>HIC visés</b>	Tous
<b>EIC visées</b>	/
<b>Territoires</b>	Partie terrestre du site
<b>Surface</b>	10920 ha
<b>Actions liées</b>	L'ensemble des fiches B, E, L, M, O

### PLANIFICATION

#### Etat actuel des connaissances :

- **2010** : cartographie initiale dans le cadre du « Diagnostic écologique » préalable à l'élaboration du DOCOB.

#### Prévisionnel :

2012	2013	2014	2015	2016	2017

### JUSTIFICATION DE L'ACTION

La cartographie des habitats constitue un outil indispensable pour le suivi d'un site NATURA 2000. Elle doit faire l'objet de réactualisations régulières intégrant les évolutions en cours sur un site.

Rq : Seule la partie terrestre du site est concernée par cette action. La zone maritime doit être inventoriée en 2012 dans le cadre de l'inventaire des aires marines protégées réalisé sur toute la façade ouest de la France par l'Agence des Aires Marines Protégées (AAMP).

### DESCRIPTION DE L'ACTION

#### 1. Modalités techniques de mise en œuvre

Afin de produire des documents comparables entre eux, la méthode hybride utilisée en 2010 sera reconduite :

- cartographie exhaustive des dunes, des boisements ainsi que des 3 entités de marais oléronais (Bris, Avail, Perroche) ;
- cartographie des marais salés/saumâtres par relevés-échantillons stratifiés en 7 cellules paysagères isofonctionnelles (325 relevés, 376 ha)

Les cartes seront obtenues par photo-interprétation des cellules paysagères et analyse des prospections exhaustives.

Les surfaces d'habitats auront une double origine :

- somme des surfaces des polygones-habitats extraites du SIG ;
- extrapolation à partir des recouvrements moyens obtenus après analyse de l'ensemble des relevés-échantillons au sein de chaque cellule paysagère.

#### 2. Conditions particulières d'exécution

La méthodologie utilisée lors des inventaires devra être réutilisée dans le cadre de cette action. Par ailleurs, sa mise en œuvre nécessite une grande technicité ainsi qu'un très bon niveau d'expertise.

---

#### OUTILS DE REALISATION

Subvention ou toute autre modalité, outil ou projet concourant à l'atteinte des objectifs

---

#### ACTEURS CONCERNES (contractants, adhérents, bénéficiaires)

Sans objet

---

#### PARTENAIRES ET STRUCTURES RESSOURCES

Associations de protection de la nature, Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique

---

#### COÛTS ET PLAN DE FINANCEMENT INDICATIFS

**Coût indicatif unitaire prévisionnel** (en H-j) : 1<sup>ère</sup> réalisation en 2017 puis tous les 10 ans

La réalisation de cette action est évaluée à 88 j

- inventaires de terrain : 55 j
- recherches bibliographiques, traitement et analyse des données : 33 j

**Budget prévisionnel** : 88 x 500 = 44 000€

**Soit pour 5 ans, un montant total de 44 000 €.**

**Financeurs potentiels** : Etat, Europe

---

#### INDICATEURS DE SUIVI ET D'ÉVALUATION DE L'ACTION

**Descripteurs de mise en œuvre :**

- Réalisation des inventaires de terrain
- Réalisation d'une cartographie actualisée
- Mise à jour de la base de données
- Réalisation de rapports



**OCLT** : améliorer la connaissance des enjeux biologiques et évaluer les résultats par un suivi des actions du DOCOB  
**ODD** : suivre l'évolution du site

### CADRE DE L'ACTION :

<b>Résultats attendus</b>	Evaluer l'évolution de l'état de conservation des prairies naturelles planes du site à l'aide de divers indices botaniques calculés sur un échantillon représentatif de parcelles
<b>HIC visés</b>	Prés salés méditerranéens : prairies subhalophiles thermo-atlantiques (1410-3)
<b>EIC visées</b>	/
<b>Territoires</b>	Partie terrestre du site
<b>Surface</b>	1312 ha
<b>Actions liées</b>	M2

### PLANIFICATION

#### Etat actuel des connaissances :

- **2010** : lors de la cartographie initiale, 61 relevés symphytosociologiques ont été effectués dans la cellule paysagère « Marais plat ». Ces relevés permettent de savoir dans lesquelles de ces parcelles l'habitat 1410 offre une grande extension et, donc, où il est le plus judicieux de disposer les dispositifs permanents de suivi.

#### Prévisionnel :

2012	2013	2014	2015	2016	2017

### JUSTIFICATION DE L'ACTION

Avec une surface de plus de 1300 ha, la prairie subhalophile thermo-atlantique arrive au 2<sup>ème</sup> rang des habitats terrestres du site en termes de superficie. Par ailleurs, il s'agit d'un habitat semi-naturel dont la pérennité est soumise à l'action répétée de l'Homme pour l'exploitation régulière des herbages (fauche, pâturage) et son état de conservation reste donc très dépendant de la gestion agricole qui y est menée ; celle-ci étant elle-même soumise aux aléas de la PAC, l'état de conservation des prairies est susceptible d'évoluer rapidement en cas de changements des modalités de gestion.

La mise en place d'un observatoire de « l'état de santé » biologique des prairies apparaît donc comme essentiel au sein du site Natura 2000.

### DESCRIPTION DE L'ACTION

#### 1. Modalités techniques de mise en œuvre

##### Echantillonnage :

Sélection d'un échantillon représentatif de 20% des prairies planes du site (estimation : ~80 parcelles) selon les strates suivantes (liste non exhaustive) : répartition géographique amont/aval, type d'exploitation (élevage viande, élevage laitier, loisirs), modalités (fauche/pâturage/engrais), mesures agri-environnementales...

##### Type de relevé :

Au plan pratique, le **diagnostic botanique** s'appuie sur **2 types de relevés** réalisés dans chacune des parcelles échantillonnées :

- un **inventaire qualitatif des espèces patrimoniales** (selon une liste de référence) recensées dans la **parcelle** (en présence/absence) ;
- un **relevé semi-quantitatif des espèces caractéristiques de l'habitat 1410 et des espèces patrimoniales** (en abondance) rencontrées en prospectant la parcelle selon une **diagonale**, repérée sur le plan de la parcelle. Cette diagonale représente une bande de 4 m de largeur. Son emplacement est choisi afin de prendre en compte la plus forte proportion d'espèces caractéristiques/patrimoniales présentes dans la parcelle, notamment en recoupant le plus

d'habitats possibles. La diagonale traverse donc le maximum d'éléments de micro relief. La surface couverte par cette diagonale dépend de la taille et de la forme de la parcelle. A titre indicatif, dans une parcelle de 4ha de forme carrée (200x200m), la diagonale mesure 280m de long et couvre 1120m<sup>2</sup>, soit environ 3% de la surface de la parcelle.

#### Analyse :

Les données recueillies sont synthétisées sous forme d'indices classiques en écologie végétale : **richesse, abondance et diversité**. Selon les cas, les calculs sont effectués tantôt sur les espèces patrimoniales, tantôt sur les espèces caractéristiques de l'habitat 1410. Les indices peuvent ensuite être synthétisés par strates (secteur géographique, type de pratique herbagère dominante, contrat agri-environnemental ou non ...).

---

#### OUTILS DE REALISATION

Subvention ou toute autre modalité, outil ou projet concourant à l'atteinte des objectifs

---

#### ACTEURS CONCERNES (contractants, adhérents, bénéficiaires)

Sans objet

---

#### PARTENAIRES ET STRUCTURES RESSOURCE

Associations de protection de la nature, Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique

---

#### COÛTS ET PLAN DE FINANCEMENT INDICATIFS

**Coût indicatif unitaire prévisionnel** (en H-j) : 1<sup>ère</sup> réalisation en 2013 puis tous les 10 ans

La réalisation de cette action est évaluée à 23 j

- inventaires de terrain : 13 j
- recherches bibliographiques, traitement et analyse des données : 10 j

**Budget prévisionnel** : 23 x 500 = 11 500 € tous les 10 ans

**Soit pour 5 ans, un montant total de 11 500 €.**

**Financeurs potentiels** : Etat, Europe,

---

#### INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION

##### **Descripteurs de mise en œuvre :**

- Réalisation des inventaires de terrain
- Réalisation d'une cartographie actualisée
- Mise à jour de la base de données
- Réalisation de rapports



**OCLT** : améliorer la connaissance des enjeux biologiques et évaluer les résultats par un suivi des actions du DOCOB

**ODD** : suivre l'évolution du site

#### CADRE DE L'ACTION :

<b>Résultats attendus</b>	Evaluation de l'état de conservation de l'habitat.
<b>HIC visés</b>	Prairies humides méditerranéennes à hautes herbes du Molinio-Holoschoenion : Prés humides littoraux thermo-atlantiques de Vendée et d'Aunis (6420-1)
<b>EIC visées</b>	/
<b>Territoires</b>	Marais d'Avail (île d'Oléron)
<b>Surface</b>	4 ha
<b>Actions liées</b>	M3

#### PLANIFICATION

##### Etat actuel des connaissances :

- **1986** : inscription du site au réseau ZNIEFF (ZNIEFF n° : « Marais doux d'Avail »)
- **1990** : diagnostic écologique réalisé par la LPO à la demande du CG Charente-Maritime (BLANCHON & TERRISSE – LPO : « Le marais d'Avail : diagnostic écologique »)
- **2010** : cartographie de l'habitat lors du diagnostic écologique du DOCOB

##### Prévisionnel :

2012	2013	2014	2015	2016	2017

#### JUSTIFICATION DE L'ACTION

L'habitat 6420-1 est un habitat très rare au niveau régional et les 4 ha présents en Marais d'Avail représentent une part importante de sa superficie globale sur la façade franco-atlantique, ce qui lui confère une importance patrimoniale très élevée.

D'autre part, l'habitat est très sensible à d'éventuelles perturbations (anthropiques ou liées à des phénomènes climatiques tels que « Martin » ou « Xynthia ») des fluctuations naturelles de la nappe phréatique.

Enfin, l'expression optimale de l'habitat s'exerce sous un régime de pâturage extensif, toute intensification de celui-ci risquant d'entraîner une dérive vers des types dégradés et/ou moins originaux.

#### DESCRIPTION DE L'ACTION

##### 1. Modalités techniques de mise en œuvre

Mise en place d'un suivi botanique sur 15 placettes géo-référencées de 50 m<sup>2</sup> réparties sur les différents secteurs de présence de l'habitat. Réalisation de relevés phytosociologiques avec analyse de la richesse, de l'abondance et de la fréquence des espèces, du ratio des différents groupes socio-écologiques, etc.

#### OUTILS DE REALISATION

Subvention ou toute autre modalité, outil ou projet concourant à l'atteinte des objectifs

#### ACTEURS CONCERNES (contractants, adhérents, bénéficiaires)

Sans objet

---

#### PARTENAIRES ET STRUCTURES RESSOURCE

Associations de protection de la nature, Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique

---

#### COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT INDICATIFS

**Coût indicatif unitaire prévisionnel** (en H-j) : 1<sup>ère</sup> réalisation en 2013 puis tous les 10 ans

La réalisation de cette action est évaluée à 6 j

- inventaires de terrain : 2 j
- recherches bibliographiques, traitement et analyse des données : 4 j

**Budget prévisionnel** : 6 x 500 = 3000€ tous les 10 ans

**Soit pour 5 ans, un montant total de 3 000 €.**

**Financeurs potentiels** : Etat, Europe,

---

#### INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION

**Descripteurs de mise en œuvre :**

- Réalisation des inventaires de terrain
- Réalisation d'une cartographie actualisée
- Mise à jour de la base de données
- Réalisation de rapports



**OCLT** : améliorer la connaissance des enjeux biologiques et évaluer les résultats par un suivi des actions du DOCOB

**ODD** : suivre l'évolution du site

#### CADRE DE L'ACTION :

<b>Résultats attendus</b>	Evaluation de l'état de conservation de l'habitat à travers le suivi de la végétation
<b>HIC visés</b>	<b>Marais calcaires à <i>Cladium mariscus</i>*</b> (7210)
<b>EIC visées</b>	Vertigo de Desmoulins
<b>Territoires</b>	Marais d'Avail (île d'Oléron)
<b>Surface</b>	2 ha
<b>Actions liées</b>	M3, S3

#### PLANIFICATION

##### Etat actuel des connaissances :

- **1986** : inscription du site au réseau ZNIEFF (ZNIEFF n° : « Marais doux d'Avail »)
- **1990** : diagnostic écologique réalisé par la LPO à la demande du CG Charente-Maritime (BLANCHON & TERRISSE – LPO : « Le marais d'Avail : diagnostic écologique »)
- **2010** : cartographie de l'habitat lors du diagnostic écologique du DOCOB

##### Prévisionnel :

2012	2013	2014	2015	2016	2017

#### JUSTIFICATION DE L'ACTION

La cladiaie tourbeuse est globalement un habitat rare en région Poitou-Charentes comme partout en France et en Europe (inscrit comme **habitat prioritaire** à l'Annexe I de la DH) et ses occurrences en contexte insulaire, comme ici sur l'île d'Oléron, sont encore plus exceptionnelles.

Par ailleurs, la cladiaie est très sensible aux conditions hydriques (la nappe ne doit pas s'enfoncer durablement à plus de 30 cm de profondeur) et, comme toutes les roselières, peut facilement être déstructurée si du bétail lourd y a accès sur des périodes trop prolongées ou avec des charges instantanées inadaptées.

Enfin, les événements climatiques exceptionnels de ces dernières années (« Xynthia » et son ras de marée) ont eu une influence certaine mais mal évaluée sur l'habitat.

#### DESCRIPTION DE L'ACTION

##### 1. Modalités techniques de mise en œuvre

Mise en place d'un suivi botanique sur les 4 blocs de cladiaie présents sur le site à l'aide de transects disposés perpendiculairement au gradient d'hydromorphie (n ~10) : la méthode consiste à relever toutes les espèces végétales présentes sur une bande de 2m de largeur le long du transect.

L'abondance-dominance des espèces est notée à l'aide des coefficients classiques en phytosociologie.

L'analyse de la richesse, de l'abondance et de la fréquence des espèces, du ratio des différents groupes socio-écologiques etc. permet une bonne appréciation de l'évolution de la végétation.

#### OUTILS DE REALISATION

Subvention ou toute autre modalité, outil ou projet concourant à l'atteinte des objectifs

---

#### ACTEURS CONCERNES (contractants, adhérents, bénéficiaires)

Sans objet

---

#### PARTENAIRES ET STRUCTURES RESSOURCE

Associations de protection de la nature, Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique

---

#### COÛTS ET PLAN DE FINANCEMENT INDICATIFS

**Coût indicatif unitaire prévisionnel** (en H-j) : 1<sup>ère</sup> réalisation en 2013 puis tous les 10 ans

La réalisation de cette action est évaluée à 6 j

- inventaires de terrain : 2 j
- recherches bibliographiques, traitement et analyse des données : 4 j

**Budget prévisionnel** : 6 x 500 = 3000€

**Soit pour 5 ans, un montant total de 3 000 €.**

**Financeurs potentiels** : Etat, Europe,

---

#### INDICATEUR DE SUIVI ET D'ÉVALUATION DE L'ACTION

**Descripteurs de mise en œuvre :**

- Réalisation des inventaires de terrain
- Réalisation d'une cartographie actualisée
- Mise à jour de la base de données
- Réalisation de rapports



*OCLT : améliorer la connaissance des enjeux biologiques et évaluer les résultats par un suivi des actions du DOCOB*

*ODD : suivre l'évolution du site*

### CADRE DE L'ACTION :

<b>Résultats attendus</b>	Evaluation de l'état de conservation de l'habitat à travers le suivi de la végétation
<b>HIC visés</b>	Végétations pionnières à <i>Salicornia</i> et autres espèces annuelles des zones boueuses et sableuses (1310), Prés à Spartine maritime de la haute slikke (1320-1), Prés salés atlantiques (1330), Fourrés halophiles thermo-atlantiques (1420-1)
<b>EIC visées</b>	/
<b>Territoires</b>	Tout le site hors Oléron
<b>Surface</b>	233 ha
<b>Actions liées</b>	E1

### PLANIFICATION

#### Etat actuel des connaissances :

- **2002** : diagnostic écologique réalisé par la LPO à la demande du CEN (TERRISSE – LPO : « Diagnostic écologique des claires de sartières de la Seudre »)
- **2010** : cartographie de l'habitat (= cellule paysagère « Prés salés naturels ») lors du diagnostic écologique du DOCOB

#### Prévisionnel :

2012	2013	2014	2015	2016	2017

### JUSTIFICATION DE L'ACTION

L'estuaire de la Seudre présente une grande diversité d'habitats halophiles ou saumâtres. La plupart sont toutefois sous la dépendance étroite des activités humaines (aquaculture, élevage, chasse) et ils sont protégés des influences marines directes par divers types de digues. Les prés salés naturels, situés en avant des digues et le long des étiers principaux, constituent de ce fait le seul habitat végétalisé dont l'évolution est soumise principalement au jeu de facteurs naturels (courants, submersion par les marées, érosion, apports nutritifs du bassin versant et du milieu marin etc.). En tant que tels, ils représentent les faciès les plus riches et les plus naturels des « prés salés », dont l'essentiel des surfaces se trouve dans des milieux plus ou moins modifiés/gérés par l'Homme (bassins aquacoles, notamment).

Indépendamment de leur valeur intrinsèque en tant qu'habitats menacés au niveau européen, ils intègrent dans leur structure (la végétation supérieure) beaucoup des modifications susceptibles d'affecter l'estuaire (eutrophisation, flux de sédiments, influence de l'eau douce etc.) et constituent de bons indicateurs de son état de santé général.

### DESCRIPTION DE L'ACTION

#### 1. Modalités techniques de mise en œuvre

##### Technique de relevé :

Réalisation de transects longitudinaux dans les principaux secteurs de prés salés naturels : réalisation de micro-relevés des espèces végétales présentes dans un rayon de 1 m autour de l'opérateur, tous les 5 m linéaires, le long de la totalité du transect qui visera à traverser l'ensemble du bloc de prés salé afin d'intégrer toutes les variantes liées à la microtopographie et à d'éventuelles séquences bionomiques slikke-schorre.

Chiffres indicatifs : 12 transects, totalisant ~1000 m linéaires.

### Analyse :

Les fréquences spécifiques obtenues permettront d'évaluer les évolutions entre 2 campagnes de terrain et d'en déduire d'éventuelles altérations en cours (ratio annuelles/vivaces, poids des pionnières, glissements d'espèces vers le « haut » ou le « bas » de la séquence etc.).

---

#### OUTILS DE REALISATION

Subvention ou toute autre modalité, outil ou projet concourant à l'atteinte des objectifs

---

#### ACTEURS CONCERNES (contractants, adhérents, bénéficiaires)

Sans objet

---

#### PARTENAIRES ET STRUCTURES RESSOURCE

Associations de protection de la nature, Conservatoire Botanique National Sud-Atlantique

---

#### COÛTS ET PLAN DE FINANCEMENT INDICATIFS

**Coût indicatif unitaire prévisionnel** (en H-j) : 1<sup>ère</sup> réalisation en 2013 puis tous les 10 ans

La réalisation de cette action est évaluée à 7 j

- inventaires de terrain : 2 j
- recherches bibliographiques, traitement et analyse des données : 5 j

Le prix journalier est évalué à 500€/j.

**Budget prévisionnel** : 7 x 500 = 3500€

**Soit pour 5 ans, un montant total de 3 500 €.**

**Financeurs potentiels** : Etat, Europe,

---

#### INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION

##### **Descripteurs de mise en œuvre :**

- Réalisation des inventaires de terrain
- Réalisation d'une cartographie actualisée
- Mise à jour de la base de données
- Réalisation de rapports



*OCLT : améliorer la connaissance des enjeux biologiques et évaluer les résultats par un suivi des actions du DOCOB*

*ODD : suivre l'évolution du site*

#### CADRE DE L'ACTION :

<b>Résultats attendus</b>	- Suivre et évaluer les dynamiques de populations des espèces d'intérêt communautaire - Suivre et évaluer l'efficacité des mesures de gestion
<b>HIC visés</b>	/
<b>EIC visées</b>	Chauves-souris (Barbastelle, Grand Rhinolophe, Grand Murin, Minioptère de Schreibers, Murin à oreilles échancrées, Petit Rhinolophe), Cistude d'Europe, Cuivré des marais, Loutre d'Europe, Lucane cerf-volant, <b>Rosalie des Alpes*</b> , <b>Vison d'Europe*</b>
<b>Territoires</b>	Partie terrestre du site
<b>Surface</b>	10 920 ha
<b>Actions liées</b>	L'ensemble des fiches B, CE, E, L, M, O

#### PLANIFICATION

##### Etat actuel des connaissances :

- 2011 : inventaire des espèces d'intérêt communautaire des annexe II et IV de la directive Habitats

##### Prévisionnel :

2012	2013	2014	2015	2016	2017

#### JUSTIFICATION DE L'ACTION

Le site Natura 2000 abrite plusieurs espèces d'intérêt communautaire remarquables et parfois menacés. L'objectif est de collecter l'information nécessaire à l'évaluation de leur statut et de leur évolution afin d'évaluer la pertinence des modes de gestion mis en œuvre sur le site, d'estimer l'efficacité des actions conservatoires mises en œuvre et finalement de juger de la capacité du DOCOB à garantir le maintien des espèces dans un état de conservation favorable.

#### DESCRIPTION DE L'ACTION

##### 1. Modalités techniques de mise en œuvre

##### Suivi des mustélidés d'intérêt communautaire (tous les 4 ans)

- Suivi de l'évolution des populations de loutres par placette échantillon selon le protocole national standardisé de suivi des populations de loutres (UICN/SFEPM/MNHN). Il s'agit de rechercher des indices de présence de part et d'autre d'un point de référence géolocalisé et facilement identifiable sur le terrain. Six cent mètres linéaires sont prospectés à partir de ce point de référence, idéalement 150 m sur chaque berge en amont et en aval. La découverte de tout indice de loutre qualifie le point de positif ; l'absence de trace de négatif.
- Complément de recherche du Vison d'Europe par piégeage photographique sur une base annuelle de 30 jours de piégeage.

Pour des économies d'échelle, ces deux suivis seront à réaliser simultanément.

##### Suivi des populations et inventaire des gîtes de chauves-souris (tous les 3 ans)

- Suivi de l'évolution des populations des chauves-souris avec deux approches complémentaires.
  - Une approche qualitative visant à inventorier les espèces rencontrées au fil des déplacements réalisés par l'opérateur.
  - Une approche quantitative par points d'écoute standardisés au détecteur d'ultrasons de façon régulière sur le site. Elle s'appuie sur l'identification et le dénombrement de tous les contacts de chauves-souris collectés durant une période de 5 minutes dans un habitat caractéristique et homogène

- Localisation et suivi des gîtes. Ces prospections concernent le milieu bâti et les ouvrages d'art. La recherche d'animaux dans leurs gîtes diurnes potentiels (ponts, arbres par ex.) se fait à vue à l'aide de lampes et de jeux de miroirs orientables.

#### Suivi de la Cistude d'Europe (tous les 3 ans)

- Suivi de la Cistude d'Europe. Les prospections sont réalisées à distance à l'aide de jumelles, sur la berge opposée à celle exposée au soleil, en s'arrêtant tous les 20 mètres. Jusqu'au mois de mai, les passages sont effectués en début d'après midi (de 12 à 16h00). Ensuite, ils sont à mener préférentiellement en fin de matinée (de 10 à 12h00) et en fin d'après-midi (de 16 à 18h00). Les données issues d'autres études permettront de compléter l'analyse.

#### Suivi du Cuivré des marais

- Estimation précise de la petite population de Cuivré des marais découverte sur la commune de Saint-Sulpice-de-Royan (marais de l'Aubat) par des prospections à vue et mise en place d'un suivi protocolé par transects.

#### Suivi des coléoptères saproxyliques d'intérêt communautaire (Rosalie des Alpes, Lucane cerf-volant) (tous les 4 ans)

- Un état des connaissances sera rédigé tous les 4 ans.
- Il s'appuiera sur la collecte permanente de données issue des prospections naturalistes menées dans le cadre des autres suivis.

## 2. Conditions particulières d'exécution

La méthodologie utilisée lors des inventaires devra être réutilisée dans le cadre de cette action et **plus particulièrement les localisations des points d'écoute.**

Par ailleurs, sa mise en œuvre nécessite une grande technicité ainsi qu'un très bon niveau d'expertise en identification acoustique (chiroptères).

### OUTILS DE REALISATION

Subvention ou toute autre modalité, outil ou projet concourant à l'atteinte des objectifs

### ACTEURS CONCERNES (contractants, adhérents, bénéficiaires)

Sans objet

### PARTENAIRES ET STRUCTURES RESSOURCE

Associations de protection de la nature

### COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT INDICATIFS

**Budget prévisionnel** : le prix journalier moyen d'un prestataire est de 500€/j.

Suivi des mustélidés : 6 jours (Loutre) + 30 jours (piégeage vison) + 10 (rapport)

=> 46 x 500 = 23 000€ tous les 4 ans

Soit pour 5 ans (suivis en 2013 et 2017), un montant total de 46 000€.

Suivi des populations de chauves-souris : 6 jours (terrains) + 2 jours (analyse) + 4 jours (Rapport)

=> 12 x 500 = 6000€ tous les 3 ans

Soit pour 5 ans (suivis en 2013 et 2016), un montant total de 12 000€.

Localisation et suivi des gîtes à chauves-souris : 6 jours (terrains)

=> 6 x 500 = 3000€ tous les 3 ans

Soit pour 5 ans (suivis en 2013 et 2016), un montant total de 6 000€.

Suivi de la Cistude d'Europe : 6 jours (terrain) + 2 jours (rapport)  
=> 8 x 500 = 4000€ tous les 3 ans  
Soit pour 5 ans (suivis en 2013 et 2016), un montant total de 8 000€.

Suivi du Cuivré des marais : 6 jours (terrain) + 1 jour (rapport)  
=> 7 x 500 = 3500€ par suivi  
Soit pour 5 ans (un suivi), un montant total de 3 500€.

Suivi des coléoptères saproxyliques : 4 jours tous les 4 ans + 2 jours annuels (Saisie)  
⇒ 4 x 500 = 2000€ tous les 4 ans  
⇒ 2 x 500 = 1000€/an  
Soit pour 5 ans (suivis en 2013 et 2017), un montant total de 9 000€.

**Au total, sur 5 ans (suivis en 2013, 2016 et 2017), le montant des suivis s'élève à 84 500€.**

**Financeurs potentiels** : Europe, Etat

---

#### INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION

---

**Descripteurs de mise en œuvre :**

- Réalisation des inventaires de terrain
- Réalisation d'une cartographie actualisée
- Mise à jour de la base de données
- Réalisation de rapports



*OLCLT : améliorer la connaissance des enjeux biologiques et évaluer les résultats par un suivi des actions du DOCOB*

*ODD : suivre l'évolution du site*

#### CADRE DE L'ACTION :

<b>Résultats attendus</b>	Suivre et évaluer les dynamiques de populations des oiseaux d'intérêt communautaire Suivre et évaluer l'efficacité des mesures de gestion
<b>HIC visés</b>	/
<b>EIC visées</b>	Toutes les espèces d'oiseaux
<b>Territoires</b>	Partie terrestre du site
<b>Surface</b>	14 001 ha
<b>Actions liées</b>	

#### PLANIFICATION

##### Etat actuel des connaissances :

- 2011 : inventaire des espèces d'intérêt communautaire de l'annexe I de la directive Oiseaux

##### Prévisionnel :

2012	2013	2014	2015	2016	2017

#### JUSTIFICATION DE L'ACTION

Le site Natura 2000 abrite plusieurs espèces de la Directive Oiseaux remarquables et parfois menacés. L'objectif est de collecter l'information nécessaire à l'évaluation de leur statut et de leur évolution afin d'évaluer la pertinence des modes de gestions mis en œuvre sur le site, d'estimer l'efficacité des actions conservatoires mises en œuvre et finalement de juger de la capacité du DOCOB à garantir le maintien des espèces dans un état de conservation favorable.

#### DESCRIPTION DE L'ACTION

##### 1. Modalités techniques de mise en œuvre

Il est difficile de suivre de façon exhaustive l'ensemble des populations des espèces de la directive Oiseaux. Une attention particulière sera portée aux espèces nicheuses, particulièrement les limicoles (Echasse blanche, Avocette élégante), les ardéidés, les rapaces, les passereaux paludicoles et la Pie grièche écorcheur pour lesquelles le site possède un enjeu particulièrement important pour leur conservation.

##### Suivi des communautés d'oiseaux par points d'écoute (tous les 4 ans)

Selon la déclinaison LPO du protocole national STOC

##### Suivi des populations d'ardéidés nicheurs (tous les 4 ans).

Selon le protocole de l'enquête nationale des ardéidés nicheurs de France (SESLG/CNRS/MNHN). Les dates de suivi sont fixées au niveau national.

##### Dénombrement hivernal des laro-limicoles et anatidés côtiers (tous les 4 ans)

Plusieurs points d'observations sur le marais de la Seudre et le littoral d'Oléron font l'objet tous les ans (à la mi-janvier) d'un comptage d'oiseaux d'eau dans le cadre programme Wetlands International. Afin d'évaluer l'état de conservation des populations des limicoles et des anatidés, il est préconisé de collecter l'ensemble de ces données sur 4 ans et de les analyser.

##### Suivi des populations de passereaux patrimoniaux (tous les 3 ans)

- Suivi des populations nicheuses de Pie-grièche écorcheur
- Suivi des mâles chanteurs de Gorgebleue de Nantes

Les **passereaux patrimoniaux** (Gorgebleue de Nantes, Pie-grièche écorcheur) seront recherchés spécifiquement par des prospections sur l'ensemble du site (pointage précis de toutes les observations et détermination des statuts de reproduction). Les variations de densité seront évaluées par un réseau

de points d'écoute standardisés (protocole national STOC du Muséum National d'Histoire Naturelle - MNHN), répartis de façon homogène sur le site.

#### Quantification et cartographie des populations de rapaces nicheurs

- Recherche des nids en période hivernale.
- Suivi des aires localisées
- Recherches complémentaires

#### Suivi des populations d'oiseaux nocturnes par point d'écoute (tous les 3 ans)

Ce suivi devra être réalisé la même année que le suivi STOC et Selon le protocole national Chevêche/Petit duc. Il vise notamment à suivre l'Engoulevent d'Europe ainsi que la chouette Chevêche et le Petit-duc scops (espèces non listées dans la Directive Oiseaux).

## **2. Conditions particulières d'exécution**

La méthodologie utilisée lors des inventaires devra être réutilisée dans le cadre de cette action et **plus particulièrement les localisations des points d'écoute**. Par ailleurs, sa mise en œuvre nécessite une grande technicité ainsi qu'un très bon niveau d'expertise en identification acoustique.

### OUTILS DE REALISATION

Subvention ou toute autre modalité, outil ou projet concourant à l'atteinte des objectifs

### ACTEURS CONCERNES (contractants, adhérents, bénéficiaires)

Sans objet

### PARTENAIRES ET STRUCTURES RESSOURCE

Associations de protection de la nature

### COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT INDICATIFS

#### **Budget prévisionnel :**

Le prix journalier moyen d'un prestataire est de 500€/j.

Suivi STOC : 25 j (terrain) + 5 jours (saisie) + 4j (carto, analyse et rapport)

=> 34 x 500 = 17 000€ soit pour 5 ans (suivis en 2013 et 2016), un montant total de 34 000 €

Ardéidés : 3 j (terrain) + 0,5 j (saisie) + 1,5 j (analyse et rapport)

=> 5 x 500 = 2500€ soit pour 5 ans (suivis en 2013 et 2016), un montant total de 5 000 €

Laro-limicoles : 1 j (terrain) + 0,5 j (saisie) + 1 j (rapport)

=> 2,5 x 500 = 1250€ soit pour 5 ans (suivis en 2013 et 2017), un montant total de 3 000 €

Passereaux : 20 j (terrain) + 5 j (saisie) + 0,5 j (carto) + 2 j (rapport)

=> 27,5 x 500 = 13 750€ soit pour 5 ans (suivis en 2013 et 2016), un montant total de 27 500 €

Rapaces nicheurs : [4j + 2 j + 4 j] (terrain) + 2j (saisie, carto et rapport)

=> 12 x 500 = 6000€ soit pour 5 ans (un suivi), un montant total de 6 000 €

Nocturnes : 10 nuits (terrain) + 3 j (saisie) + 1 j (carto) + 2 j (rapport)

=> 16 x 500 = 8000€ soit pour 5 ans (suivis en 2013 et 2016), un montant total de 16 000 €

**Au total, sur 5 ans (suivis en 2013, 2016 et 2017), le montant des suivis s'élève à 91 500€.**

**Financeurs potentiels** : Etat, Europe

### INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION

#### **Descripteurs de mise en œuvre :**

- Réalisation des inventaires de terrain
- Réalisation d'une cartographie actualisée
- Mise à jour de la base de données
- Réalisation de rapports



*OCLT : améliorer la connaissance des enjeux biologiques et évaluer les résultats par un suivi des actions du DOCOB*

*ODD : Améliorer la connaissance des milieux et des espèces*

#### CADRE DE L'ACTION :

<b>Résultats attendus</b>	Améliorer les connaissances sur certains groupes faunistiques et certains habitats Améliorer les connaissances sur les modes de gestion favorables à la biodiversité
<b>HIC visés</b>	<b>Lagunes côtières*</b> (1150)
<b>EIC visées</b>	Alose feinte , Chauves-souris (Barbastelle, Grand Rhinolophe, Grand Murin, Minioptère de Schreibers, Murin à oreilles échancrées, Petit Rhinolophe), Cistude d'Europe Balbuzard pêcheur
<b>Territoires</b>	Intégralité du site
<b>Surface</b>	14001 ha
<b>Actions liées</b>	CE3, S1, S2, M9

#### PLANIFICATION

##### Prévisionnel :

2012	2013	2014	2015	2016	2017

#### JUSTIFICATION DE L'ACTION

Pour des raisons techniques, les inventaires écologiques réalisés dans le cadre de l'élaboration du DOCOB n'ont pas permis de déterminer l'état de conservation pour certains habitats et espèces d'intérêt communautaire. Des propositions ont néanmoins été faites afin de combler ces lacunes. Par ailleurs, la protection et/ou la mise en place de mesures de gestion efficaces nécessitent de connaître avec précision la répartition de l'espèce au cours de son cycle biologique ce qui implique dans certains cas de mener des études approfondies.

Enfin, certaines espèces ne semblent pas trouver sur le site tous les facteurs nécessaires à la réalisation de leur cycle biologique complet alors que le milieu présente de nombreuses potentialités. C'est le cas notamment du balbuzard pêcheur qui s'alimente et dort dans les bois de Saint-Just-Luzac mais ne se reproduit pas sur le site. Des aménagements en faveur de la reproduction de ce rapace pourraient être mis en place pour l'inciter à se reproduire comme notamment des nids artificiels.

#### DESCRIPTION DE L'ACTION

##### 1. Modalités techniques de mise en œuvre

##### Etudes complémentaires

##### Déterminer l'état de conservation de l'habitat « Lagunes côtières »

Une étude est actuellement en cours par le Muséum National d'Histoire Naturelle afin de définir un protocole permettant d'évaluer l'état de conservation de l'habitat « Lagunes côtières » de la façade atlantique en prenant en compte leur typologie.

##### Améliorer les connaissances ichtyologiques

- réalisation de suivis biologiques (en partenariat avec les structures de pêche et la Cellule Migrateurs) pour confirmer ou infirmer la présence des espèces suivantes : Alose feinte, Grande alose et Saumon atlantique (protocole à concevoir)

##### Amélioration des connaissances sur les chauves-souris

- Mener une campagne de recherche des sites de reproduction dans et en périphérie immédiate du site Natura 2000.
- Evaluer la fonctionnalité des corridors reliant les sites Natura 2000 de l'Estuaire de la Seudre, du Marais de Brouage, de la Carrière de l'Enfer, de la Presqu'île d'Arvert : étude télémétrique sur l'utilisation des corridors de déplacements en complément de celle menée sur le site Natura 2000 de la Carrière de l'Enfer

### Amélioration des connaissances sur la Cistude par étude télémétrique

- Localisation des sites de ponte
- Evaluer la fonctionnalité entre sites de ponte, d'alimentation et d'hibernation (protocole à concevoir)

### **Etudes expérimentales**

- Réaliser une étude de faisabilité pour l'implantation de nids artificiels favorables aux balbuzards pêcheurs, en lien avec le Plan National d'Action.

## **2. Conditions particulières d'exécution**

La méthodologie utilisée lors des inventaires devra être réutilisée dans le cadre de cette action. Par ailleurs, sa mise en œuvre nécessite une grande technicité ainsi qu'un très bon niveau d'expertise en identification acoustique.

La mise en place d'aménagements en faveur d'une espèce peut être à l'origine d'un déséquilibre au sein de l'écosystème et nécessite donc un suivi particulier de l'impact de ces aménagements.

### **OUTILS DE REALISATION**

Subvention ou toute autre modalité, outil ou projet concourant à l'atteinte des objectifs

### **ACTEURS CONCERNES (contractants, adhérents, bénéficiaires)**

Sans objet

### **PARTENAIRES ET STRUCTURES RESSOURCE**

SAGE Seudre, Cellule Migrateur, FDAAPPMA 17, associations de protections de l'environnement, Parc Naturel Marin de l'Estuaire de la Gironde et des Pertuis Charentais, Agence de l'eau, ONEMA

### **COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT INDICATIFS**

#### **Budget prévisionnel :**

Détermination de l'état de conservation de l'habitat « Lagunes côtières » : au vu de l'ampleur de cette étude, une réflexion sera à mener afin de mutualiser les moyens entre les différents sites Natura 2000.

Recherche des sites de reproduction des chauves-souris : 10 j (terrains) + 4 (saisie, cartographie, analyse et rapport)  
=> 14 x 500 = 7 000€

Evaluation de la fonctionnalité des corridors écologiques pour les chauves-souris : 30 j (terrain) + 10 (saisie, analyse, cartographie et rapport)  
=> 40 x 500 = 20 000€

Etude de faisabilité pour l'implantation de nids artificiels favorables au Balbuzard : => 20 j (expertise Mission Rapaces et expertise locale)  
=> 20 x 500 = 10 000€

**Soit pour 5 ans, un montant total de 37000€.**

**Financeurs potentiels** : Etat, Europe

### **INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION**

#### **Descripteurs de mise en œuvre :**

- Réalisation des inventaires de terrain et des études
- Réalisation d'une cartographie actualisée
- Mise à jour de la base de données
- Réalisation de rapports



**OCLT** : améliorer la connaissance des enjeux biologiques et évaluer les résultats par un suivi des actions du DOCOB

**ODD** : suivre l'évolution du site

### CADRE DE L'ACTION :

<b>Résultats attendus</b>	- Suivre l'évolution des activités socio-économiques - Mettre en relation l'évaluation socio-économique et l'évolution des populations d'espèces et des habitats d'intérêt communautaire
<b>HIC visés</b>	/
<b>EIC visées</b>	/
<b>Territoires</b>	Tout le site terrestre
<b>Surface</b>	
<b>Actions liées</b>	S1, S2, S3

### PLANIFICATION

#### Etat actuel des connaissances :

- 2011 : inventaire des activités socio-économiques

#### Prévisionnel :

2012	2013	2014	2015	2016	2017

### JUSTIFICATION DE L'ACTION

La majeure partie du site Natura 2000 concerne un marais d'origine anthropique, façonné pour et par l'Homme. La présence d'une diversité d'activités et de pratiques extensives est l'un des facteurs contribuant à la biodiversité remarquable du site. Ces activités sont en interaction permanente avec le milieu et les espèces et influent ainsi sur leur évolution.

Cette action vise donc à suivre l'évolution des activités socio-économiques, tant en termes d'occupation du sol qu'en « état » économique, afin de les mettre en relation avec l'évolution des superficies d'habitats d'intérêt communautaire et des populations d'espèces d'intérêt communautaire. La cartographie des habitats devant être actualisée en 2017, il semble cohérent de prévoir la mise à jour de la cartographie des activités socio-économiques pour la même période.

### DESCRIPTION DE L'ACTION

#### 1. Modalités techniques de mise en œuvre

##### Evaluation de la représentativité des activités économiques sur le site

Afin de suivre l'évaluer l'emprise des activités sur le territoire, des comparatifs seront réalisés par le biais de la cartographie sur les données d'occupation du sol :

- Cartographie des surfaces agricoles : surfaces en prairies, surfaces en cultures, surfaces sous contrats agri-environnementales
- Cartographie des surfaces aquacoles : surfaces aquacoles (différents types)
- Cartographie des fossés à poissons : superficies de fossés à poissons réhabilités
- Cartographies des mares cynégétiques : nombre et superficie des tonnes de chasse
- Cartographie des surfaces en gestion conservatoire : surfaces sous maîtrise foncière (Cdl, CEN, ENS), surfaces en réserve de chasse et chasse gardée,

### Evolution des données économiques liées aux différentes activités socio-économiques

Afin d'analyser l'évolution des activités, des comparatifs seront réalisés sur les données économiques suivantes :

- Agriculture : nombre d'exploitants, nombre d'exploitations, poids économique
- Aquaculture : nombre d'exploitants, nombre d'exploitations, surface des exploitations, poids économique, tonnage expédié par rapport à la surface, proportion de surfaces artificialisées sur la parcelle
- Activités cynégétiques : nombre de pratiquants, nombre et proportion de parcelles fauchées, nombre des jours au cours desquels la tonne est occupée
- Pêche à pied : nombre de pratiquants
- Loisirs : nombre de pratiquants

---

#### OUTILS DE REALISATION

Animation Natura 2000, Subvention ou toute autre modalité, outil ou projet concourant à l'atteinte des objectifs

---

#### ACTEURS CONCERNES (contractants, adhérents, bénéficiaires)

Sans objet

---

#### PARTENAIRES ET STRUCTURES RESSOURCE

Pays Marennes Oléron, structures professionnelles, structures d'activités de loisirs, services de l'Etat

---

#### COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT INDICATIFS

##### **Budget prévisionnel :**

Animation :

- récupération des données auprès des structures : 5 j
- analyse et cartographie 10 j

=> 15 x 500 = 7500€ tous les 5 ans

**Soit pour 5 ans, un montant total de 7 500€**

**Financeurs potentiels :** Etat, Europe

---

#### INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION

##### **Descripteurs de mise en œuvre :**

- Nombre de structures contactées
- Réalisation d'une cartographie actualisée
- Mise à jour de la base de données
- Réalisation de rapports



**OCLT** : améliorer la connaissance des enjeux biologiques et évaluer les résultats par un suivi des actions du DOCOB

**ODD** : suivre l'évolution du site

### CADRE DE L'ACTION :

<b>Résultats attendus</b>	Suivre la qualité de l'eau du réseau hydraulique Suivre et évaluer l'efficacité des mesures de gestion hydraulique et d'entretien du réseau Mesurer l'impact de la qualité de l'eau sur les espèces animales et végétales
<b>HIC visés</b>	Estuaire (1130)
<b>EIC visées</b>	/
<b>Territoires</b>	L'ensemble du réseau et des annexes hydrauliques
<b>Surface</b>	?
<b>Actions liées</b>	M1, M2, O1, O2, O3, O4, O5, O6

### PLANIFICATION

#### Etat actuel des connaissances :

- 2003-2011 : suivi de la qualité des eaux de l'UNIMA sur les sites suivants
  - chenal de l'Atelier (rive gauche)
  - station de pompage de Chalézac (rive gauche)
  - chenal de Dercie (rive droite)
  - chenal de Pélard (rive droite)
  - chenal de Recoulaine (rive droite)
  - chenal de Luzac (rive droite)

#### Prévisionnel :

2012	2013	2014	2015	2016	2017

### JUSTIFICATION DE L'ACTION

L'état des lieux réalisé dans le cadre du Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux de la Seudre (SMASS, 2010) a permis de synthétiser les données physico-chimiques et biologiques obtenues dans le cadre de différents réseaux d'évaluation de la qualité des eaux superficielles (IFREMER, ONEMA, DDASS, DDE, Agence de l'eau, etc.). Les points de ces réseaux sont généralement situés sur le cours principal de la Seudre, sur l'estuaire ou dans les Pertuis.

Seuls deux dispositifs sont mis en place sur les marais (SMASS, 2010) :

- le CREEA anime un réseau de partenaires en marais salé dotés d'appareils de mesures des paramètres de l'eau (température, oxygène, salinité)
- l'UNIMA a mis en place un réseau de suivi de la qualité des eaux superficielles des marais de la Charente-Maritime. Le réseau comprend 71 stations dont 6 sont situées dans les marais de la Seudre. La fréquence de prélèvement est de 6 campagnes par an, recouvrant ainsi les différentes périodes de gestion. Les analyses concernent 15 paramètres physico-chimiques (nitrates, phosphates, salinité, etc.) et 2 paramètres microbiologiques (*E. coli*, entérocoques).

Ces suivis portent principalement sur les paramètres physico-chimiques de par la difficulté d'adapter les indices biologiques de rivière au milieu salé.

### DESCRIPTION DE L'ACTION

#### 1. Modalités techniques de mise en œuvre

##### Participation au suivi physico-chimique de la qualité des eaux

Il s'agit là de proposer d'intégrer de nouveaux points de mesures physico-chimiques aux suivis existants (collaboration avec l'UNIMA et/ou le CREEA).

### Suivi de la richesse trophique sur des milieux avec une gestion différenciée

Il s'agit de suivre la disponibilité en proies dans des milieux gérés différemment au niveau hydraulique (claires, fossés à poissons, tonnes de chasse). Un protocole devra être défini. Il peut par exemple être possible de compléter le suivi ichthyologique mis en place par le CREAA afin d'évaluer l'impact de la réhabilitation des fossés à poissons ou de suivre les libellules.

---

#### OUTILS DE REALISATION

Subvention ou toute autre modalité, outil ou projet concourant à l'atteinte des objectifs

---

#### ACTEURS CONCERNES (contractants, adhérents, bénéficiaires)

Sans objet

---

#### PARTENAIRES ET STRUCTURES RESSOURCES

SAGE Seudre, UNIMA, CREAA, FDAPPMA 17, Agence de l'eau, ONEMA, organismes scientifiques, associations de protection de l'environnement, fédérations de chasse et de pêche

---

#### COUTS ET PLAN DE FINANCEMENT INDICATIFS

##### **Budget prévisionnel :**

Temps d'animation : 2 j de participation aux suivis existants

=> 2 x 500=1000€ /an

**Soit pour 5 ans, un montant total de 5 000 €**

**Financeurs potentiels :** Etat, Europe, Agence de l'eau (SDAGE)

---

#### INDICATEURS DE SUIVI ET D'EVALUATION DE L'ACTION

##### **Descripteurs de mise en œuvre :**

- Temps passé pour le suivi (terrain)
- Temps passé pour l'analyse des résultats
- Réalisation de rapports